Vestnik zoologii, **34**(4–5): 129–132, 2000

УДК 569.323 : 551.782.13 (477.73)

ДРЕВНЕЙШАЯ НАХОДКА МЫШИ РОДА *PROGONOMYS* (RODENTIA, MURIDAE) В ПОЗДНЕМ МИОЦЕНЕ УКРАИНЫ

В. А. Несин

Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев-30, ГСП, 01601 Украина

Получено 23 июня 1998

Древнейшая находка мыши рода *Progonomys* (Rodentia, Muridae) в позднем миоцене Украины. Несин В. А. — Описана наиболее древняя для Украины находка ископаемых остатков мыши рода *Progonomys* Schaub, 1938 из позднемиоценовых местонахождений Михайловка 1 и Михайловка 2.
Ключевые слова: *Progonomys*, поздний миоцен, Украина.

The Most Ancient Find of a Mouse of the Genus *Progonomys* (Rodentia, Muridae) in the Late Miocene of Ukraine. Nesin V. A. — The most ancient find in Ukraine of the fossil remains of mouse of the genus *Progonomys* Schaub, 1938 from the Late Miocene localities Mykhajlivka 1 and Mykhajlivka 2 are described.
Key words: *Progonomys,* Early Miocene, Ukraine.

Введение

Мыши — древняя группа грызунов, появившаяся в Европе в позднем миоцене (валлезии), имеет большое значение при решении ряда проблем палеонтологической направленности. Ископаемые остатки мышей достаточно многочисленны в микротериокомплексах Старого Света, но древние мыши Восточной Европы практически не изучены. В работе впервые описываются наиболее древние находки этой группы грызунов, относящиеся к роду *Progonomys,* из двух позднемиоценовых местонахождений Украины.

СЕМЕЙСТВО MURIDAE ILLIGER, 1811

ПОДСЕМЕЙСТВО Murinae Illiger, 1811

Род *Progonomys* Schaub, 1938

Типовой вид: *Progonomys cathalai* Schaub, 1938 из позднего миоцена Фраций, Montredon.

Диагноз (по P. Mein et all., 1993): *Muridae* с удлиненными и тонкими молярами, не имеющими продольной связи между бугорками и по размерам несколько большими, чем таковые у *Mus musculus* L., 1758. M1/ с почти эллиптическими очертаниями коронки, с t1 в передней позиции и не имеет t1bis. t4 соединен с t5 высоким гребнем и демонстрируют тенденцию к слиянию с t8 при помощи низкого гребня, который не образует бугорка t7. Верхние моляры обычно с разделенными t6-t9. M/1 с редуцированным или отсутствующим tma. Связь между антероконидом и метаконидом отсутствует, за исключением сильно стертых экземпляров. Верхние моляры с одним обособленным лингвальным корнем. M/1 с двумя главными корнями и одним очень маленьким центральным корнем.

Замечания. Оригинальный диагноз рода *Progonomys* отсутствует. Данный таксон был установлен С. Шаубом (Schaub, 1938) для ископаемого вида мышей мелких размеров, не имеющих антероцентральной вершины на M/1 и связи между бугорками t6

и t9 на M1/. Указанный автор не приводит диагноза рода, но сравнивает его с другими морфологически сходными Muridae родов *Parapodemus, Apodemus* и *Micromys.*

Распространение. Валлезий и ранний туролий Европы, Южной Азии и, возможно, Северной Африки.

Progonomys cathalai Schaub, 1938 (рис. 1)

Голотип. Изолированный правый M1/; Montredon 584; Schaub, 1938, pl. 1, fig. 8; Музей г. Базель.

Типовое местонахождение. Montredon (Франция), поздний миоцен.

Материал. ННПМ НАН Украины, коллекция № 33; Михайловка 1: изолированные 2 M1/, 2 M2/ и 1 M/1 (№ 344–348); Михайловка 2: 3 изолированных M1/, 1 M2/ (№ 349–352).

Описание. Зубы средних размеров (таб. 1).

M1/. Коронки зубов почти эллиптических очертаний. Бугорки массивные, их вершины лишь немного сужены. Корневая часть всех зубов разрушена и ее морфология не известна. t1 в передней, а не задней позиции. Лингвальное крыло t2 хорошо развито. t1 обычно соединен с t2 низким и узким гребнем. t1bis отсутствует. Соединение t2–t3 хорошо развито. Расстояние между этими вершинами невелико, а гребень между ними высокий. t3 маленький и отделен от t2 узкой и глубокой передней бороздкой. Один экземпляр из Михайловки 1 имеет короткий, недоразвитый выступ — зачаточную шпору, направленную от t3 к лабиальному краю t5, а один экземпляр из Михайловки 2 от t1 к лингвальному краю t5. Однако подлинная шпора не образуется и в первом, и во втором случае, так как выступы не достигают даже основания бугорка t5. Соединения t4–t5, также как и t2–t3, хорошо развиты у всех экземпляров. Соединение t5-t6 у большинства образцов высокое. Долинка, отделяющая t1–t3 от t4–t6, одинаковой глубины на всем протяжении. t4 соединен также с t8 слабо или умеренно выраженной эмалевой перемычкой — гребнем. Один экземпляр из Михайловки 2 вообще не имеет такого гребня. t7 отсутствует у всех образцов. t6 отделен от t9, но рас-



Рис. 1. *Progonomys cathalai* из местонахождений Михайловка 1 (*1, 2, 4, 5*) и Михайловка 2 (*3, 6*): *1–3* — M1/; *4* — M/1; *5, 6* — M2/.

Fig. 1. *Progonomys cathalai* from locations Mykhajlivka 1 (*1, 2, 4, 5*) and Mykhajlivka 2 (*3, 6*): *1–3* — M1/; *4* — M/1; *5, 6* — M2/.

Таблица 1. Размеры зубов *Progonomys cathalai* из Михайловки 1 и Михайловки 2, мм

Table 1. Measurements of the teeth of *Progonomys cathalai* from Mykhajlivka 1and Mykhajlivka 2, mm

Промеры	Длина×Ширина	Промеры	Длина×Ширина	Промеры	Длина×Ширина
		Михайловка 1:			
M1/	1,72×1,20	M2/	1,32×1,20	M/1	1,68×0,92
	1,72×1,20		1,40×1,20		
		Михайловка 2:			
M1/	1,72×1,12	M2/	1,32×1,16		
	1,72×1,10				
	1,68×1,12				

стояние между ними изменчиво и может быть нулевым. Один экземпляр из Михайловки 1 и 2 экземпляра из Михайловки 2 имеют большое расстояние между t6 и t9. Едва заметный, очень тонкий и низкий гребень между t6–t9 присутствует лишь у одного экземпляра из Михайловки 1, шпора на t6 на имеющемся материале также не наблюдается. t12 сравнительно большой, массивный, хорошо выражен, но экземпляры из Михайловки 2 имеют, по-видимому, более мелкие t12. Один зуб из Михайловки 1 имеет по всему периметру выступ, опоясывающий в виде ленты основание коронки. На стертом зубе наблюдается образование характерной короны, которая имеет разрыв только между бугорками t4–t8.

M2/. Форма коронки почти круглая. t1 значительно крупнее t3. t4 соединен гребнем с t5, а t5 — более высоким гребнем с t6. Последний отделен от t9, а t9 от t8. Однако один зуб из Михайловки 1 имеет низкий гребень между t9 и t8. t4 соединен очень низким узким гребнем с t8. t7 отсутствует. t12 хорошо выражен.

M/1. tma недоразвит и состоит из двух небольших бугорков (выпячиваний), расположенных на переднем крае коронки между основными бугорками антероконида. Зуб очень сильно стерт, так, что передние пары бугров сливаются и их дентиновые поля соединены. Задняя пара бугров отделена от средней. Продольная шпора отсутствует. Задний цингулид сравнительно небольшой, узкий, уплощенный в переднезаднем направлении и заходит за энтоконид. Цингулярный гребень умеренно развит. c1 большой, хорошо развит и соединен у основания с гипоконидом. Другие добавочные конули слабо выражены или отсутствуют. На лингвальном крае между задним и средним бугорками находится хорошо видимый стилид. Рудиментарный стилид также присутствует на этой же стороне, позади лингвального антероконида. Корневая часть зуба разрушена и количество корней установить невозможно.

Замечания. Незначительное количество материала не позволяет провести детальный морфо-систематический анализ и сравнение украинских *Progonomys* с другими европейскими популяциями, *P. cathalai*, описанными Мишу, 1971; ван де Веерд, 1976; Мейн, Мартин Суаред, Агусти, 1993. Но экземпляры из Михайловки 1 представляет собой поразительно точную морфологическую копию образцов из Монтредона, исследованных автором в музее Франкфурта-на-Майне. Размеры их также весьма сходны. От *Progonomys* из Испании и Франции украинские находки отличаются более мелкими размерами, что может свидетельствовать о более древнем возрасте украинской популяции. К сожалению, материал слишком скуден для определения остатков до подвидового уровня. Различия в размерах и морфологии зубов между двумя выборками *P. cathalai* из Украины незначительны. Это свидетельствует о том, что между данными популяциями существовал сравнительно небольшой промежуток времени.

P. cathalai из Михайловки 2 характеризуется более узкими M1–2/, а также меньшими размерами t12. Последнее различие хорошо вписывается в эволюционную тенденцию вида, которая отмечена для западно-европейских популяций (Weerd, 1976).

Геологический возраст и стратиграфическое положение местонахождений Михайловка 1 и Михайловка 2, откуда происходят описываемые остатки *P. cathalai,* обоснованы в региональной биозональной микротериологической схеме (Топачев-

ский, Несин, Топачевский, 1997, 1998) по расположению в геологическом разрезе, малакологическим данным и составу сопутствующей микротериофауны. Хотя систематический состав мелких млекопитающих из обоих местонахождений очень сходен, но в Михайловке 1 обнаружены остатки *Amphilagus* sp., который в Михайловке 2 уже отсутствует. Ископаемые остатки представителей этого рода зайцеобразных неизвестны в отложениях моложе среднего сармата. Выше было показано, что временной разрыв между популяциями *P. cathalai* из Михайловки 1 и Михайловки 2 небольшой. Следовательно, если микротериофауна Михайловки 1 относится к концу среднего сармата, а именно к зоне MN10 верхнего валлезия (Топачевский и др., 1992), то микротериофауна Михайловки 2 — к началу позднего сармата или раннему туролию, то есть к зоне MN11.

Топачевский В. А., Несин В. А., Присяжнюк В. А. и др. Верхнесарматская микротериофауна (Insectivora, Lagomorpha, Rodentia) из отложений Южного Побужья // Докл. АН Украины. — 1992. — № 9. — С. 165—167.

Топачевский В. А., Несин В. А., Топачевский И. В. Очерк истории микротериофаун (Insectivora, Lagomorpha, Rodentia) в отрезке времени средний сармат—акчагыл // Вестн. зоологии. — 1997. — **31**, № 5—6. — С. 3—14.

Топачевский В. А., Несин В. А., Топачевский И. В. Биозональная микротериололгическая схема (стратиграфическое распределение мелких млекопитающих — Insectivora, Lagomorpha, Rodentia) неогена северной части Восточного Паратетиса // Вестн. зоологии. — 1998. — **32**, № 1—2. — С. 76—87.

Mein P., Martin Suarez E., Agusti J. Progonomys Schaub, 1938 and Huerzelerimys gen. nov. (Rodentia); their evolution in Western Europe // Scripta Geol. — 1993. — **103**. — P. 41—64.

Michaux J. Muridae (Rodentia) Neogenes d'Europe Sud-occidentale. Evolution et rapports aves les formes actuelles // Paleobiol. Contin. — 1971. — **2**, N 1. — P. 1—67.

Schaub S. Tertiдre und Quartдre Murinae // Abh. Schweiz. Pal. Gesellsch. — 1938. — **61**. — S. 1—39.

Weerd A. van de. Rodent faunas of the Mio-Pliocene continental sediments of the Teruel-Alfambra region, Spain // Utrecht Micropal. Bull., Spec. Publ., 2. — 1976. — P. 1—217.